

# 벤처정책 연구과제 제안서 리스트

2012. 5. 8(화)

우선 순위 (쪽번호)	점수	과제명	제안자
1	61	대중소벤처기업 공정거래 극복 및 개선방안	이민화 이춘우
2	89	벤처 세계화 전략	이민화
3	121	연대보증 제도 개선 효과	이민화
4	143	코스닥 제도 혁신	이민화
5	159	벤처인증제도의 개선에 대한 연구 (벤처 인증 패러독스의 해결을 위하여)	이민화
6	162	사회적 벤처 육성방안 연구	배종태
7	168	중간회수시장 활성화 방안 - 엔젤투자활성화 및 엔젤시장, KONEX연구 -	청년창업
8	171	Entrepreneurship Educator를 위한 교육 프로그램 설계	이현숙
9	177	주식옵션 제도의 연구	이민화
10	179	창업 연계 지원 구조 연구	이민화
11	193	벤처지원 정책금융에 대한 불건전 중개 현황과 개선방안	전상경
12	195	사내기업가정신이해 및 사내기업가 육성 방안	배종태 이현숙
13	221	장년 창업실태조사 및 장년 창업 지원 방안 연구	청년창업
14	229	의료벤처육성방안연구	배종태
14	229	개방혁신거래소 및 과학기술 지식산업 자산의 가치산정	청년창업
16	263	한국의 창업교육에 대한 연구: 대학을 중심으로	김길선

<b>과제명</b>	대중소벤처기업 공정거래 극복 및 개선방안
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 벤처 기업의 70%이상이 대중소기업 거래를 통하여 사업을 영위하고 있어 대중소기업 공정거래는 벤처 성장 정책의 핵심.</li> <li>○ 대기업-벤처기업 간 거래에서 대기업의 불공정 거래 행위로 벤처기업의 경영활동이 위축되고 있으며, 경제적 상도덕이 붕괴되고 있음.</li> <li>○ 종국적으로는 국가경제의 미래를 무너뜨리는 현상이 지속되고 있음. 불합리한 단가인하 압력, 기술갈취, 보복거래, 경영 및 영업비밀 탈취, 관계사 계열 갈취 등이 대기업에 의해 자행되고 있음</li> <li>○ 2010년 9.19 대책이후 기업 호민관실이 제시한 많은 정책들이 시행되면서 중소기업 공정거래 개선 기대되었으나, 중소기업에 개선이 홍보되지 않아 실제 활용이 부진한 실정</li> <li>○ 보복 금지등의 핵심 사항과 공정위 기각의 사유 공개등 핵심 사항이 미진하여 효과가 반감</li> <li>○ 이에따라 <b>공정 거래에 대한 중간 점검을 겸한 정책 대안 연구 필요</b></li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대기업 불공정 거래 행위의 유형과 원인에 대해 현장 인터뷰 사례 조사</li> <li>○ 9.19 대책에 결과에 대한 연구(특히 NDA, 기술탈취, 징벌적 배상제 등)</li> <li>○ 개선된 대중소기업 정책의 홍보 효과 및 실천 현황</li> <li>○ 개선된 대중소기업 공정거래 확산을 위한 방안연구</li> <li>○ 보복 금지의 입증 책임 전환이 문제의 핵심인 바, 이에 대한 추가 연구</li> <li>○ 공정위 기각 사유의 공개에 미치는 국가적 비용/ 편익 분석</li> <li>○ 공정거래 문제 제기 2년만의 효과에 대한 분석 연구</li> <li>○ 극복방안을 벤처산업 및 국가경제 생태계 관점에서 고찰하여 제시</li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공정거래 확산을 통한 B2B벤처의 성장 촉진</li> <li>○ 대기업-벤처기업 간 불공정 거래 행위의 원인을 체계적으로 규명하고, 극복방안을 제안함으로써 벤처기업 활동의 및 기업가정신의 활성화를 촉진하여 국가 경쟁력 강화 기반 조성에 기여함</li> </ul>
<b>기업의견</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사례는 기존연구등 충분하니 조사된 사례에 대한 구체적인 해결방안 도출필요</li> <li>○ 공정거래위원회의 역할 제시 필요</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012년 6월 일 ~ 2012년 12월 일( 3개월)

<b>과제명</b>	벤처 세계화 전략
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 벤처는 본질적으로 세계화를 지향</li> <li>○ 벤처의 세계화 전략에 대한 분석과 효과적인 정책 대안 요구</li> <li>○ 벤처 세계화는 본질적으로 시장/혁신의 결합을 촉진하는 것이며, 효과적인 개방 혁신 전략에 대한 사례와 대안을 제시</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국 벤처중 세계화 성공 사례와 실패 사례에 대한 연구</li> <li>○ 세계화 성공에서 시장과 혁신 역량이 미치는 영향을 분석.</li> <li>○ 효과적인 시장/혁신을 위한 개방 혁신 촉진 방안</li> <li>○ 인터넷 및 스마트 분야의 해외 벤치마킹 사업의 사례 연구</li> <li>○ 앱 등 세계화로 가는 길이 열린 플랫폼 연구</li> <li>○ 단독 세계 시장 개척에 따르는 문제점 연구</li> <li>○ 대중소기업 공정거래가 세계화에 미치는 영향 연구</li> </ul>
<b>기대효과</b>	○ 벤처 세계화 촉진을 통하여 벤처 생태계의 강건성 강화
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012년 6월 일 ~ 2012년 12월 일( 6개월)

<b>과제명</b>	연대보증 제도 개선 효과
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 창업 활성화의 가장 큰 장애 요소는 재도전 기회의 상실이며, 연대보증으로 인한 신용 불량과 재도전을 막는 부종성의 문제로 귀결</li> <li>○ 현재의 창업 활성화 정책으로 10만개의 창업이 이루어 진다면 5년 이내에 5만의 고급 신용 불량자가 양산되는 결과가 초래</li> <li>○ 벤처1.0의 결과로 초래된 신용 불량 선배의 경험으로 청년들의 창업 의지가 축소된 결과를 볼 때 벤처2.0 정책의 대규모 신용 불량자 양산은 돌이킬수 없는 창업 생태계의 파멸을 가져올 것.</li> <li>○ 이를 극복하는 국가 차원의 비용/ 편익 분석이 필요하고, 참여 기관의 손실을 막을수 있는 제도적 뒷받침이 요구.</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 연대 보증으로 인한 창업 부진의 영향력에 대한 연구</li> <li>○ 연대 보증의 긍정적인 효과에 대한 연구</li> <li>○ 현재의 연대 보증 제도의 비용/편익 분석</li> <li>○ 새로운 연대 보증 제도의 연구와 참여자들의 손실 극복 대안 연구</li> <li>○ 새로운 연대 보증 제도의 비용/ 효과 분석</li> <li>○ 청년창업에 새로운 제도가 미치는 영향에 대한 연구</li> </ul>
<b>기대효과</b>	○ 창업 활성화로 인한 국가적 편익의 극대화와 참여 기관의 손실 극소화
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012 년 6 월 일 ~ 2012년 12월 일( 6개월)

<b>과제명</b>	코스닥 제도 혁신
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미국의 나스닥이 벤처의 성장을 이끈 것과 같이 한국의 코스닥도 벤처의 성장을 주도해옴.</li> <li>○ 그러나, 현재 코스닥은 초기의 정체성을 상실하고 거래소의 2부 시장 형태로 운영이 되고 있어, 적자 상장 금지 등의 벤처 진흥과는 상반되는 정책을 전개.</li> <li>○ 구체적인 코스닥 운영에 대한 혁신과 더불어 지배구조에 대한 혁신요구</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 코스닥의 역사적 발전과정과 현황에 대한 연구</li> <li>○ 코스닥의 지배 구조 변화 이전과 이후의 성과에 대한 연구</li> <li>○ 적자 상장 금지가 벤처 생태계에 미친 영향에 대한 연구</li> <li>○ 코스닥의 악성 거래의 원인과 근절에 대한 연구</li> <li>○ 코스닥 상장이 10년래 정체 현상을 빚고 있는 원인에 대한 연구</li> <li>○ 코스닥 퇴출 시스템과 OTC의 연계에 대한 연구</li> <li>○ 코스닥의 새로운 지배 구조에 대한 연구</li> </ul>
<b>기대효과</b>	○ 코스닥 활성화를 통한 벤처 최종 회수 시장의 활성화
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012 년 6 월 일 ~ 2012 년 12 월 일( 6 개월)

<b>과제명</b>	벤처인증제도의 개선에 대한 연구(벤처 인증 패러독스의 해결을 위하여)
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 벤처 발전의 양대 축은 코스닥과 벤처기업 특별법이며, 이중 벤특법은 창업 초기 벤처의 지원을 위한 인프라이나, 현재의 벤처 인증 제도는 창업 초기 기업을 지원 대상에서 배제하는 결과를 초래</li> <li>○ 이는 2002년 벤처 건전화 정책의 결과로서 생존성이 보장된 벤처 기업을 인증한 결과 평균 인증 기간이 7.8년에 달하고 있어 TBI에 있는 창업 초기 기업들이 벤처 인증을 받지 못하여 초기 지원에서 배제되는 벤처 인증 패러독스를 해소할 필요 시급함</li> <li>○ 또한 벤처기업의수가 특정 기관의 정책에 의하여 좌우되는 문제도 심각</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2002년 전후의 벤처 인증 제도의 비교</li> <li>○ 국가 정책상 벤처의 생존성과 혁신성에 대한 중요성 연구</li> <li>○ 벤특법 지원 대상으로 벤처 기업의 정의의 필요성</li> <li>○ 2002년 전후의 벤처의 성과(천억 벤처, 1조 벤처를 중심으로)</li> <li>○ 바람직한 새로운 벤처 인증 제도의 제시</li> <li>○ BI 기업의 벤처 인증에 대한 전략</li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 새로운 벤처 인증 제도를 통한 초기 벤처의 지원 강화로 벤특법의 실효성을 제고하고 벤처 창업을 활성화</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012년 6월 일 ~ 년 12월 일( 6 개월)

<b>과제명</b>	사회적 벤처 (Social Venture) 육성방안 연구
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리나라는 1960년대 이후 대기업 주도로 산업화를 성공적으로 추진하는 과정에서 기업가정신을 발휘하였고 (제1세대 기업가정신), 1990년대 이후 중소벤처기업 주도로 신생기업들의 창업과 성장을 통해 제2세대 기업가정신을 발휘하였으나, 최근에는 <b>기업가정신이 크게 위축되고</b>, 청년들은 일자리가 없어 어려움을 겪고 있음.</li> <li>○ 이제는 민간부문과 공공부문, 제3섹터의 협력을 통해 사회적 기업가정신을 촉진하고, 사회적 기업가를 육성하고, <b>사회적 벤처</b>를 더욱 발전시켜야 함. (제3세대 기업가정신 발전)</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>사회적 기업 및 사회적 투자</b>에 관한 기초자료 분석 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 기업의 국내외 성공사례 분석 (Groupe SOS 등)</li> <li>- 사회적 투자의 외국 사례 분석 (Big Society Capital 등)</li> </ul> </li> <li>○ 사회적 벤처 기업의 <b>기회 분석</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Social Business 및 Social Service</li> <li>- 문헌연구 및 사례분석</li> </ul> </li> <li>○ <b>사회적 벤처 육성방안</b> 제시 (HERO 모형에 근거) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 기업 생태계 조성 방안 (Social Venture <b>Habitat</b>)</li> <li>- 사회적 기업가 육성 방안 (Social <b>Entrepreneur</b>)</li> <li>- 사회적 자본 육성 방안 (<b>Resources</b>)</li> <li>- 사회적 벤처 기회 촉진 방안 (<b>Opportunity</b>)</li> </ul> </li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>기업가정신의 확산</b></li> <li>○ 사회적 벤처를 통한 <b>사회문제 해결 노력 강화</b></li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	배종태 (KAIST 교수), 차민석 (창원대 교수), 라준영 (가톨릭대 교수)
<b>예상연구기간</b>	2012 년 7 월 1 일 ~ 2012 년 12 월 31 일 (6 개월)



<p><b>과제명</b></p>	<p>중간회수시장 활성화 방안 - 엔젤투자활성화 및 엔젤시장, KONEX(중소기업 전용 주식시장) 연구 -</p>
<p><b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 투자유치자와 투자자 사이의 수급 불균형이 심각한 상황에서는 엔젤투자자의 수를 늘리기 위하여, <b>엔젤투자자에 대한 사회적 시각 재고 및 투자자 본인의 자존감 증대</b>를 위한 연구가 필요</li> <li>○ 창업초기 기업에 엔젤투자 후 회수가 어려워 이를 원활하게 하기 위한 '엔젤 주식시장' 필요</li> <li>○ 최근 금융위에서 초기 업력이 짧은 중소기업들의 자금조달을 돕기 위해 연내 중소기업 전용 주식시장(KONEX) 신설을 추진중</li> <li>○ 이에 대해 기존 시장(코스닥, 프리보드) 위축 가능성이 제기되는 등 기대와 우려가 함께 제기되고 있고, 도입할 경우에도 금융투자회사의 자기자본투자 등 제반검토 사항이 많아 연구 필요</li> </ul>
<p><b>주요 연구내용</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 엔젤투자에 대한 사회적 시각 조사 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 엔젤투자자의 잠재적 내적 / 외적 욕구 조사</li> <li>- 엔젤투자자의 욕구 해소 방안 제시</li> </ul> </li> <li>○ 프리보드의 엔젤 주식시장 현황 및 전환필요성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 엔젤 주식시장 전환 의의 및 성격</li> <li>- 엔젤 주식시장과 자금조달-엔젤투자 활성화 관계</li> <li>- 프리보드의 엔젤 주식시장 전환방안</li> <li>- 엔젤 주식시장 모형</li> <li>- 전환시 문제점 및 향후과제</li> </ul> </li> <li>○ KONEX 신설 필요성 다각 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장 진입기준 및 공시의무, 투자자 범위 등 검토</li> <li>- 신설시 금융투자회사의 자기자본투자 확대 방안 등</li> <li>- 세제혜택 등 지원책과 규제책 검토</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>기대효과</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '프리보드를 엔젤 주식시장'으로 전환을 통해 창업 초기기업에 투자하는 엔젤투자자의 중간회수 활성화를 통해 창업활성화 및 일자리 창출</li> </ul>
<p><b>참여인력 (2~3명)</b></p>	<p>3명</p>
<p><b>예상연구기간</b></p>	<p>2012년 07월 01일 ~ 2012년 10월 01일( 3개월)</p>

<b>과제명</b>	Entrepreneurship Educator를 위한 교육 프로그램 설계
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기업가정신에 대한 관심의 지속적인 증대 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기업가정신 함양을 위한 정부의 노력: Biz Cool, 기술창업패키지, 청년창업 프로그램, YES Leaders 프로그램 등 다양한 프로그램 운영 및 지원 중</li> </ul> </li> <li>○ 기업가정신에 대한 깊이 있는 이해와 체계 없이 설계된 교육프로그램을 운영하고 있어 투자 대비 바람직한 결과를 얻고 있지 못하다고 판단됨</li> <li>○ 기업가정신 교육 프로그램 기획자 및 교육자(Biz Cool 지도 교사, 각 대학의 창업교육 및 창업 프로그램 담당자, 관련 재단 등)등이 기획, 교과 설계 및 운영에 어려움을 겪고 있음</li> <li>○ 기업가정신의 정의, 분야에 대한 이해, 주요 교육내용, 교육방법 등을 Entrepreneurship educator들에게 제시함으로써 효율적인 교육 프로그램이 진행될 수 있도록 함. 이를 통해 효과적인 기업가정신 교육에 대한 효과를 거둘 수 있게 하는 것이 본 연구의 목적</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기업가정신에 대한 이해 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기업가정신과 기업가정신 교육</li> <li>- 기업가정신 교육의 중요성 및 교육 효과</li> </ul> </li> <li>○ 기업가정신 교육 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육체계에 대한 이해</li> <li>- 선진국의 교육체계( 미국 주요대학, EU 공동 교육체계)</li> <li>- 주요 교육안 제시(교육대상에 맞는 커리큘럼 구성, 교육대상별 교육안 제시)</li> </ul> </li> <li>○ 기업가정신 교육 방법 <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) Effectual Entrepreneurship Education의 이해</li> <li>(2) Team Teaching (3) Action Learning 등 교육방법 및 실제 사례제시</li> </ul> </li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Entrepreneurship Educator들이 매뉴얼처럼 활용할 수 있는 기업가정신 교육을 위한 지침서 및 가이드라인, 교육안을 제시함으로써 현재 기업가정신 교육자, 기획자, 정책입안자들의 기업가정신에 대한 이해를 높이고, 바람직한 교육체계 및 교육방법을 제시할 수 있도록 기초 자료를 제시함</li> <li>○ 본 결과물을 통해 정책적으로 기업가정신 함양 및 교육을 위해 사용되는 많은 예산을 효율적으로 활용할 수 있으리라 예상됨</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	배종태(KAIST), 이현숙(서울과학기술대학교)
<b>예상연구기간</b>	2012년 05월 01일 ~ 2012년 10월 30일( 06 개월)

<b>과제명</b>	주식옵션 제도의 연구
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 벤처의 발전에 우수 인재 유입의 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않으나, 실제로 유명 중견 벤처에도 우수 인재의 유입은 극히 제한적이어서 벤처의 지속가능한 발전에 중대한 저해 요소가 됨.</li> <li>○ 이에따라, 우수 인재 유입의 효과가 입증된 주식 옵션 제도에 대한 개선이 시급</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2002년 벤처 건전화정책의 일환으로 개정된 주식 옵션 제도는 중견 벤처에 지속적인 인재 유입의 가능성을 제한하고 있다. 주식옵션가와 시가의 차이를 기업의 손익으로 반영하는 새로운 제도는 실질적으로 주식 옵션 제도를 유명무실하게 만든 사례에 비용/ 편익 분석</li> <li>○ 이론적으로 옵션가와 시가의 차이를 손익 반영과 자본 조정 반영의 타당성에 대한 연구</li> <li>○ 미국의 주식 옵션제도의 바탕에 있는 무액면가 제도와 한국 주식 옵션 제도의 차이 분석</li> <li>○ 회계 규정과 달리 세무적으로는 비용으로 반영하지 않는 패러독스에 대한 분석</li> <li>○ 이를 통하여 유입될 수 있는 인재의 추정과 효과 분석</li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상장된 중견 벤처의 지속 가능한 성장에 절대적인 인재 유입</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012년 6 월 일 ~ 2012년 12월 일( 6 개월)

<b>과제명</b>	창업 연계 지원 구조 연구
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 벤처 창업을 위한 입지 정책으로 Lab Benture, BI, TP, 벤처 빌딩 등이 있음</li> <li>○ 이들은 창업 벤처의 성장에 따른 입지 지원 정책으로 유기적인 연계가 되어야 그 효과가 극대화될 수 있으나, 현재는 이들 입지 정책의 운영이 분리되어 운영되고 있어 성장 단계별 시너지가 극대화되지 못하고 있음.</li> <li>○ 지역별로도 TP와 BI간의 상호 시너지가 충분히 발휘되어야 할 충분한 이유가 있으며, 개별적으로 280개의 BI의 운영 효율화를 위한 연구도 추진 필요.</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 lab venture, BI, TP, 벤처 빌딩의 운영 현황 조사</li> <li>○ 이들 입지 정책의 개별적인 문제에 대한 조사</li> <li>○ 이들 입지간의 시너지 향상을 위한 상호 연계 정책의 연구</li> <li>○ 성장 단계별 기업간 생태계 형성에 입지의 시너지가 미치는 영향에 대한 연구</li> <li>○ BI의 정체 현상을 극복하기 위한 운영 혁신 방안 연구</li> <li>○ 벤처 빌딩의 현황과 DB의 구축</li> <li>○ 궁극적으로 창업 지원 체계의 연계 효율을 극대화하는 정책의 입체화를 추진</li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 입지 지원 정책의 연계를 통한 창업 정책의 체계화</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	5
<b>예상연구기간</b>	2012년 6월 일 ~ 2012년 12월 일( 6 개월)

<b>과제명</b>	벤처지원 정책금융에 대한 불건전 중개의 현황과 개선방안
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 벤처지원을 위한 정책금융에서 그 신청을 대행/보조해 주는 다양한 형태의 불건전한 중개시장 ("브로커" 기능)이 활성화되었음. <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이는 벤처기업 속성상 내재한 정보불균형과 불확실성으로 인해 정책금융 집행 절차가 복잡해진 것에 그 근본 원인이 있을 것임.</li> <li>- 또한 중앙 및 지방의 정부기관, 정책금융기관 등 사회의 다양한 기관에서 보증대출, 정책금융 대출, 출연금 및 지원금 집행 등을 수행함으로써 인해, 신청 기업의 입장에서는 지원 프로그램 선정과 그 신청절차가 매우 복잡한 것으로 인식된 데에도 원인이 있을 것임.</li> </ul> </li> <li>○ 이들 중개시장은 벤처 지원금융의 효율적 집행을 저해하고 있음. <ul style="list-style-type: none"> <li>- 불건전 대행/보조기관들로 인해 지원금의 누수가 생기고 있음.</li> <li>- 예를 들어 보증대출의 경우 보증을 획득을 위한 브로커 비용이 보증대출금의 10%로 추정됨. 출연금의 경우는 더욱 큰 비용이 소요되는 것으로 추정됨.</li> </ul> </li> <li>○ 또한 불건전 중개시장은 정책금융 그 자체의 존재의의에 대한 비판으로 나타나고 있는 실정임. 불건전한 중개시장의 발전을 방지할 경우 사회 부조리로 발전할 소지까지 있음.</li> <li>○ 불건전 중개시장의 현황을 분석하고 그 개선방안을 모색하는 것은 건전한 벤처생태계의 발전을 위해 필요한 시급한 과제로 판단함.</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책금융의 주요 유형별 중개시장의 실태 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신보/기보의 보증과 관련된 중개</li> <li>- 중앙 및 지방정부의 출연 및 지원금 획득과 관련된 중개</li> </ul> </li> <li>○ 중개시장의 활용을 유도하는 원인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 벤처기업 자체의 원인</li> <li>- 정책금융 지원 결정과정 및 절차상의 원인</li> </ul> </li> <li>○ 개선방안 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 불건전 벤처기업 (경영 그 자체보다 정부 지원에 의존하는 벤처기업)의 퇴출경로 조성</li> <li>- 정책금융 지원절차의 개선방안</li> </ul> </li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책금융의 효율적 집행 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 요건과 형식을 갖춘 기업보다는 실패와 성공 가능성을 동시에 가지고 있는 potential이 있는 벤처기업이 지원받을 가능성을 높임. (지원받을 기업이 지원받고 퇴출될 기업이 퇴출되는 여건 조성)</li> <li>- 불필요한 중개비 절감을 통해 사회적 효익 증대</li> </ul> </li> <li>○ 벤처지원 정책금융에 비판 여론 완화</li> <li>○ 벤처생태계 개선에 일조</li> </ul>
<b>참여인력</b>	재무금융 전공 교수 1인 포함 3인
<b>예상연구기간</b>	2012년 5월 15일 ~ 2012년 8월 15일 ( 3 개월 )

<b>과제명</b>	사내기업가정신(corporate entrepreneurship) 이해 및 사내기업가 육성 방안
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부의 벤처육성 정책과 개별 벤처기업의 노력으로 매출 천억 이상의 벤처기업 혹은 강소기업이라 불리는 기업들이 등장하였고, 이러한 기업들은 우리나라 경제발전에 중요한 역할을 하고 있음</li> <li>○ 기존 정부의 벤처정책 및 창업지원은 벤처기업들의 1차적인 성공에 큰 기여를 했다고 평가할 수 있으나, 앞으로의 벤처정책방향은 성공한 벤처기업들이 지속적인 경쟁우위를 확보할 수 있도록 지원하는 제도로 정책을 다양화 해야 한다고 판단됨</li> <li>○ 최근 이루어진 강소기업 컨설팅 제공 서비스를 통해서(2009~2011, 90개 기업 인터뷰) 기업들이 갖는 공통적인 애로사항을 볼 때, 제 2의 도약을 위한 성장동력의 발굴이었음.</li> <li>○ 본 연구는 천억 벤처 혹은 강소기업 등 우리나라 중견 벤처기업들이 제 2의 도약에 필요한 (1)새로운 패러다임에 대한 이해 (2) 성장동력 발굴을 위한 사내기업가 정신 함양 (3)사내 기업가 양성 (4) 사업기업가 정신 함양을 위한 조직설계 등의 이해를 돕고, (4) 국내외 성공적인 사내기업가정신 활용을 통한 성장동력 발굴의 사례 및 구체적인 <b>사내기업가 육성방안</b> 제시하고자 함</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 패러다임 변화의 이해 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 패러다임의 변화</li> <li>- 패러다임 변화에 따른 동적역량(Dynamic Capability) 확보의 중요성</li> </ul> </li> <li>○ 동적역량 확보를 위한 사내 기업가정신(Corporate Entrepreneurship) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동적역량에 대한 이해</li> <li>- 사내 기업가정신에 대한 이해</li> <li>- 사내 기업가 육성의 필요성</li> </ul> </li> <li>○ 사내기업가의 <b>유형과 특성, 형성경로</b> 패턴 분석</li> <li>○ 사내 기업가 양성을 통한 성장동력 확보 사례 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해외 주요국의 성공사례</li> <li>- 국내 기업의 성공사례</li> </ul> </li> <li>○ 사내기업가 및 미래기업가를 많이 배출한 기업 및 연구실 <b>사례연구</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성공적인 <b>기업</b> 사례 분석 (2개) - 메디슨 등</li> <li>- 성공적인 <b>대학연구실</b> 분석 (2개) - KAIST 전자/전산 교수 연구실 등</li> <li>- 성공적인 <b>출연(연)</b> 분석 (2개) - ETRI 등</li> </ul> </li> <li>○ 사내 기업가 양성 및 운영 지침 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사내 기업가 양성을 위한 운영안</li> <li>- 사내 기업가정신 함양을 위한 조직 재설계</li> </ul> </li> <li>○ 사내기업가 육성의 <b>성공요인 파악 및 육성방안</b> 제시</li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 천억벤처 및 강소기업들이 제 2의 도약을 위해 이해해야 할 패러다임변화, 사내기업가정신의 중요성, 활용방안 등의 기초자료를 제시하고자 하며, 이를 활용하여 실제 성장동력의 발굴 및 지속성장에 도움이 될 수 있도록 함</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	배종태(KAIST), 이현숙(서울과학기술대학교), 이병희(한양대학교), 이상명(한양대학교)
<b>예상연구기간</b>	2012년 05월 01일 ~ 2012년 10월 30일( 06 개월)

<b>과제명</b>	장년 창업실태조사 및 장년 창업 지원 방안 연구
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근의 창업정책의 대상은 많은 경우 청년 창업자들의 잔치처럼 청년 스타트업들에게 집중되고 있다.</li> <li>○ 실제로는 40대 이후 창업자들이 더 많은 준비와 인생의 경험들이 녹아져 있기 때문에 장년 스타트업들에게 지원해 주는 프로그램을 적극적으로 마련해야 한다고 봅니다.</li> <li>○ 서울시 장년창업센터에서 벤처창업 코치로 있으면서 대학에서 만났던 창업자들보다 훨씬 더 진지하시고 더 많은 준비들을 하시면서 창업을 실제화하고 있는 모습을 보았습니다. 열정만 가지고 창업현장으로 달려가는 청년 창업자들을 돕는 프로그램은 넘쳐나는 실정이므로 이제는 퇴직, 퇴출, 실직 등 다양한 이유로 현재 창업 현장에 나와 있는 장년 창업자들을 돕는 작업이 필요하다.</li> <li>○ 이들을 도울 때 창업성공율이 청년들보다 더 높을 수 있다고 봅니다.</li> <li>○ 40대 이후 시니어까지 포함하면 실제적인 정책 수혜자들이 많아 지리라 판단.</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장년 창업자들의 실태조사 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장년창업자들의 현황 조사 (대상: 전국 BI입주자, 지자체 비즈플라자 입주자 대상)</li> <li>- 청년 vs 장년비율</li> <li>- 장년 창업자들의 창업분야</li> <li>- 지원이 필요한 분야</li> <li>- 현 지원현황 및 미비점</li> </ul> </li> <li>○ 장년창업 활성화 지원 방안 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현 지원제도 내에서 접근</li> <li>- 새로운 제도 마련</li> </ul> </li> <li>○ 정책제안</li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자신의 전문분야의 현업 경험을 창업으로 접근하려는 많은 장년 창업자들을 정확하게 파악하는 것은 창업정책을 수립하는데 반드시 필요</li> <li>○ 청년 창업자들을 지원하는 것보다 장년 창업자들을 지원하는 것이 더 높은 창업성공률을 기대할 수 있다.</li> <li>○ 향후 증가하는 퇴직자들을 포함한 시니어들에게 새로운 진정한 시작을 할 수 있는 기회를 제공하여 그들의 경험을 사회적 사업활성화 에너지로 활용</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012 년 5 월 1 일 ~ 2012 년 8 월 31 일( 4 개월)

<b>과제명</b>	의료 벤처 (Medical Venture) 육성방안 연구
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리나라의 산업 발전을 이끈 산업부문을 살펴보면, &lt;섬유-건설-철강-화학-기계-전자-바이오&gt; 등 <b>우수인력들이 몰렸던 곳</b>에서 산업이 발전했음을 발견할 수 있음.</li> <li>○ 지난 10여년간 우리나라에서는 의학부문에 우수인력들이 대거 몰렸고 매년 3,000명 이상의 최상위 우수인재들이 의대에서 배출되고 있음           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 따라서 앞으로 우리나라는 의료분야에서 새로운 벤처를 통한 가치 창출의 가능성이 높다고 보고, <b>의료벤처 육성방안</b>을 모색하고자 함.</li> </ul> </li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리나라 <b>의료벤처 현황</b> 분석           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리나라 의료벤처 현황 분석 (바이로메드, 메디톡스 등)</li> <li>- 문제점 및 지원이 필요한 영역 파악</li> </ul> </li> <li>○ <b>의료벤처 지원체계</b> 분석           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 의료벤처에서의 기회 파악</li> <li>- 의료벤처 기회검증 등 지원체제 (바이오-의료 커넥트센터/BMCC 등)</li> </ul> </li> <li>○ <b>의료벤처 육성방안</b> 모색           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 의료 벤처기업가 육성</li> <li>- 의료벤처 Incubation 및 Consulting</li> <li>- 의료벤처 육성을 위한 제도 및 인프라 개선 등</li> </ul> </li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>기업가정신의 확산</b></li> <li>○ <b>의료 벤처 발전</b></li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	배종태 (KAIST 교수) [연구인력 추후 보강 - Open]
<b>예상연구기간</b>	2012 년 9 월 1 일 ~ 2013 년 2 월 28 일 (6 개월)



<b>과제명</b>	개방혁신거래소 및 과학기술 지식산업 자산의 가치산정 연구
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 벤처 1.0 정책의 근간인 코스닥과 벤트법은 각각 선도벤처와 창업 벤처의 육성에 커다란 기여를 수행하였다. 그러나, 중간 단계의 죽음의 계곡을 넘어서기 위하여 M&amp;A와 같은 중간 회수시장의 역할이 중요</li> <li>○ 기술거래소가 일부 역할을 수행하여 발전시켜왔으나, MB정부의 통합정책에 의하여 기술 진흥원으로 통합되면서 이러한 역할이 사라짐.</li> <li>○ 이제 기술과 혁신이 융합 발전하는 오픈 이너베이션의 개방 혁신 촉진을 위한 혁신 거래소의 역할이 중요</li> <li>○ 한편 엔젤 투자자의 활성화는 시급한 과제인데, 중간회수 시장의 부재가 엔젤 활성화의 병목이 되고 있다.</li> <li>○ 과학기술 지식자산의 낭비를 막고 재활용하거나 매매를 하게 함으로서 투자자와 사업가에게 자본의 일부를 환수시키고 좋은 기술은 저렴한 가격과 빠른 시간에 확보할 수 있도록 가치산정, 재활용 방법, 거래시장 등을 연구</li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현 벤처 정책의 missing link인 중간 회수 시장 문제에 대한 분석</li> <li>○ 개방혁신 시대의 세계적인 개방혁신 정책의 연구</li> <li>○ 혁신을 거래하는 시장과 엔젤 투자의 활성화의 연구</li> <li>○ M&amp;A활성화를 위한 대체 수단과 회수시장의 역할</li> <li>○ 특히 거래 활성화를 위한 대체 수단과 개방혁신의 역할</li> <li>○ 회수 시장 운영의 구체적인 대안</li> <li>○ 민간과 공공의 역할 분담에 대한 연구</li> <li>○ 과학기술 지식산업 자산의 가치산정 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스마트폰 앱, 웹사이트, 콘텐츠, 특히, 기술자/연구원/팀의 가치산정</li> <li>- SW 코드의 재활용, 콘텐츠의 재사용, 통합 등</li> <li>- M&amp;A 연계방안</li> </ul> </li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 엔젤 투자자의 회수 시장 육성으로 엔젤 활성화</li> <li>○ 시장과 혁신의 결합으로 국가 혁신 역량 증대</li> <li>○ 과학기술 지식산업 자산의 체계적 관리 및 활용 증대</li> <li>○ 창업가와 초기투자자의 최소자본 회수를 통한 엔젤투자 생태계 협력</li> <li>○ 과학기술 분야의 민간 투자유치 활성화를 통한 국내 산업의 국제 경쟁력 강화</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	3명
<b>예상연구기간</b>	2012 년 6월 일 ~ 2012년 12월 일( 6 개월)

<b>과제명</b>	한국의 창업교육에 대한 연구: 대학을 중심으로
<b>연구의 필요성 및 목적 (제안사유)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 창업정책의 한 영역으로 창업교육에 대한 국제적 관심이 대두되고 있으나 국내에서는 창업교육에 대한 연구가 부족</li> <li>○ 현재의 창업교육에 대한 연구 및 정책은 창업교육의 다양성과 특수성에 대한 충분한 이해에 기반하고 있지 않음</li> <li>○ 대학 제도에 대한 이해에 기반해서 대학 내의 창업교육을 발전시키기 위한 방안에 대한 모색 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학은 사회 내에서 교육을 위한 가장 많은 자원이 집결되어 있는 곳으로 창업교육에서도 중요한 역할을 할 수 있음</li> </ul> </li> </ul>
<b>주요 연구내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문헌리뷰 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 창업교육에서 대학의 역할에 대한 논의</li> <li>- 창업교육의 유형과 각각의 특징</li> <li>- 해외사례 조사</li> </ul> </li> <li>○ 한국 창업교육에 대한 현황 분석 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 창업교육에 대한 종합 (단기과정, 대학 외 교육과정 포함)</li> </ul> </li> <li>○ 한국 창업교육의 유형화 시도</li> <li>○ 한국 창업교육에 대한 진단: 창업교육생태계의 관점에서</li> <li>○ 제언: 대학에서의 창업교육을 중심으로</li> </ul>
<b>기대효과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국 창업교육의 현황에 대한 종합적 보고서</li> <li>○ 창업교육의 성과분석을 위한 기초 자료</li> <li>○ 창업정책의 부분으로서 (대학에서의) 창업교육정책의 기능과 철학에 대한 기초 자료</li> </ul>
<b>참여인력 (2~3명)</b>	김길선, 이상현, 김병윤 (+석사급 연구조원)
<b>예상연구기간</b>	2012년 5월 15일 ~ 2013년 2월 28일( 8.5개월)